

Gmina Jarczów

P. Kucyński



Temat: Oficjalny Wniosek na mocy art. 61 i 63 Konstytucji RP

Data: 2015-10-29 11:31

Nadawca:

Adresat:

Kopia:

Attachments: Inicjatywa-Oczekiwania Społeczne - Podnoszenie Kwalifikacji - Sprawniejsza Administracja.doc (54,0 KB), Inicjatywa-Oczekiwania Społeczne - Podnoszenie Kwalifikacji - Sprawniejsza Administracja.doc.xades (77,1 KB)

Kierownik Jednostki Samorządu Terytorialnego (dalej JST) - w rozumieniu art. 33 ust. 3 Ustawy o samorządzie gminnym (Dz.U.2001.142.1591 j.t.)

(Dane wnioskodawcy znajdują się poniżej oraz w załączonym pliku sygnowanym bezpiecznym podpisem elektronicznym)

Preambuła:

Najwyższa Izba Kontroli ocenia negatywnie działania Jednostek Administracji Publicznej w obszarze wydatkowania środków publicznych w związku z wykonywaniem zadań związanych z podnoszeniem kwalifikacji Urzędników, scilicet:

W protokole pokontrolnym, nr ewid. 50/2012/P11073/kno kno-4101-03-00/2011 - dostępnym na stronach WWW NIK, można przeczytać inter alia:

"(...) w ośmiu z 15 organach prowadzących szkoły (53%), tj.: Grójec, (...) Tarnobrzeg, Ostrowiec Świętokrzyski, Malbork; (...) zaniżono środki na doskonalenie zawodowe nauczycieli na etapie podejmowania uchwały budżetowej, w tym w pięciu organach prowadzących szkoły dokonano dalszych zmniejszeń poziomu wyodrębnionych środków w trakcie wykonywania budżetu. W pozostałych siedmiu organach prowadzących szkoły (miasta: Maszewo i Ostrołęka, Gmina Lubomin, Miasto i Gmina: Opatów i Szydłowiec, (...)) środki wyodrębnione w uchwale budżetowej w wymaganej wysokości 1% zostały zmniejszone w trakcie roku budżetowego. (...)"

W związku z powyższym:

Na mocy art. 61 Konstytucji RP, w trybie art. 6 ust. 1 pkt. 1 lit c oraz art. 6 ust. 1 pkt. 2 lit. b Ustawy z dnia 6 września o dostępie do informacji publicznej (Dz.U.2014.782 j.t.) wnosimy o udzielenie informacji publicznej w przedmiocie poniżej sprecyzowanych pytań w zakresie informacji publicznych dotyczących stanu faktycznego panującego w Urzędzie w związku z wyżej zacytowanymi tezami NIK.

§1) Czy w 2014 r. dokonano zmniejszeń środków przeznaczonych na cele związane z podnoszeniem kwalifikacji zawodowych Urzędników?

W kontekście wyżej zacytowanego protokołu NIK, wnioskodawca ma na myśli dwa obszary:

- §1.1) **Czy dokonano zaniżeń środków na etapie podejmowania uchwały budżetowej ?**

(przypadek I z zacytowanego protokołu NIK - ad exemplum: Gmina Grójec, etc)

- §1.2) **Czy dokonano zmniejszeń środków przeznaczonych na podnoszenie kwalifikacji**

Urzędników - w trakcie trwania roku budżetowego (przypadek II z zacytowanego protokołu NIK - ad exemplum: Maszewo, etc)

§2) Jaką kwotą dysponuje Jednostka Samorządu Terytorialnego w 2015 r. na cele podnoszenia kwalifikacji pracowników - w związku z art. 29 ust. 2 Ustawy o pracownikach samorządowych (Dz. U. z dnia 18 grudnia 2008 r.)

(budżet na cele związane podnoszeniem kwalifikacji w 2015 r.)

§3) W związku z §2 powyżej - wnosimy o wyszczególnienie - co najmniej 6 najważniejszych wydatków poczynionych 2015 r. w związku z zamawianymi przez Urząd szkoleniami. Wnosimy o wyszczególnienie nazw przedmiotowych szkoleń (obszarów tematycznych), oraz odnośnych nazw Podmiotów organizujących te szkolenia.

(wystarczy wymienić 6 pozycji - związanych z największymi wydatkami w tym obszarze)

§4) **Na mocy art. 61 Konstytucji RP, w trybie art. 6 ust. 1 pkt. 1 lit a (zamierzenia, plany)**

Ustawy z dnia 6 września o dostępie do informacji publicznej (Dz.U.2014.782 j.t.) -

wnosimy o **szacunkowe określenie budżetu jaki zamierza przeznaczyć - w 2016 r. - JST na cele związane z podnoszeniem kwalifikacji Urzędników w związku z realizacją dyspozycji art. 29 ust. 2 Ustawy o pracownikach samorządowych (Dz. U. z dnia 18 grudnia 2008 r.)**

(aproxymację można wykonać w oparciu o budżet w 2015 r.)

§5) Pomimo, że nie wnioskujemy o informację przetworzoną w zakresie wymagającym znacznych nakładów pracy, uzasadniamy nasze pytania stosownie do brzmienia art. 3 ust. 1 pkt. 1 Ustawy o dostępie do informacji publicznej – tym, że przedmiotowa informacja oraz ewentualna późniejsza próba optymalizacji tego obszaru wydaje się szczególnie istotna z punktu widzenia Interesu Społecznego. Nasze stanowisko w tej mierze koresponduje ze stanowiskiem NIK. **Zatem w naszym mniemaniu - sprawy te powinny podlegać szczególnej kontroli społecznej oraz kontroli podmiotów specjalizujących się ex professo w tych obszarach tematycznych.**

§5) Wnosimy o zwrotne potwierdzenie otrzymania niniejszego wniosku w trybie §7

Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania s. i wniosków. (Dz. U. z dnia 22 stycznia 2002 r. Nr 5, poz. 46) - na adres e-mail

§6) Wnosimy o to, aby odpowiedź w przedmiocie powyższych pytań złożonych na mocy art. 61 i 63 Konstytucji RP, została udzielona - zwrotnie na adres e-mail

§7) Wniosek został sygnowany bezpiecznym, kwalifikowanym podpisem elektronicznym - stosownie do wytycznych Ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. Nr 130 poz. 1450)

Wnioskodawca:

DW: w trybie § 2 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania s. i wniosków - **aby zachować pełną jawność i transparentność działań** - wiadomość przesyłamy równolegle pod adres:

Fakultatywnie (nie ma takiego obowiązku określonego w Ustawie) - prosimy aby Urząd wysłał przygotowaną odpowiedź - również **"do wiadomości"** na rzeczony adres.

Komentarz do Wniosku:

Wnioskodawca - pro forma podpisał - niniejszy wniosek - bezpiecznym kwalifikowanym podpisem elektronicznym (w załączeniu stosowne pliki) - choć według aktualnego orzecznictwa brak podpisu elektronicznego nie powoduje bezprzedmiotowości wniosku, stosownie do orzeczenia: Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie I OSK 1277/08.

Podkreślamy jednocześnie, iż przedmiotowy wniosek traktujemy jako próbę usprawnienia organizacji działania Jednostek Administracji Publicznej - w celu lepszego zaspokajania potrzeb ludności w szczególności dzieci i młodzieży. Do wniosku dołączono plik podpisany bezpiecznym kwalifikowanym podpisem elektronicznym, zawiera on taką samą treść, jak ta która znajduje się w niniejszej wiadomości e-mail. Weryfikacja podpisu i odczytanie pliku wymaga posiadania oprogramowania, które bez ponoszenia opłat, można uzyskać na stronach WWW podmiotów - zgodnie z ustawą, świadczących usługi certyfikacyjne. Zwracamy uwagę, że Ustawodawca do tego stopnia stara się - poszerzyć spektrum możliwości porównywania cen i wyboru różnych opcji rynkowych oraz przeciwdziałać korupcji w Administracji Publicznej - że nakazał w §6 ust. 2 pkt. 2 załącznika nr 1 do Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, (...) (Dz. U. z dnia 20 stycznia 2011 r.) - archiwizowanie, również wszystkich niezamówionych ofert, a co dopiero petycji i wniosków optymalizacyjnych. Cieszy nas ten fakt niemiernie, przyczyni się z pewnością do większej rozważności w wydatkowaniu środków publicznych.

Duża ilość powoływanych przepisów prawa w przedmiotowym wniosku, wiąże się z tym, że chcemy uniknąć wyjaśniania intencji i podstaw prawnych w rozmowach telefonicznych - co rzadko, ale jednak, ciągle ma miejsce w przypadku nielicznych JST.

Jeżeli JST nie zgada się z powołanymi przepisami prawa, prosimy aby zastosowano podstawy prawne akceptowane przez JST.

Dobro Petenta i jawność życia publicznego jest naszym nadrzędnym celem, dlatego staramy się również upowszechniać zapisy Ustawowe dotyczące Wnioskowania. Kwestie te Ustawodawca podkreślił i uregulował w art. 63 Konstytucji RP: "Każdy ma prawo składać petycje, wnioski i skargi w interesie publicznym, własnym lub innej osoby za jej zgodą do organów władzy publicznej oraz do organizacji i instytucji społecznych w związku z wykonywanymi przez nie zadaniami zleconymi z zakresu administracji publicznej." oraz w art. 54 ust. 1 Konstytucji RP "Każdemu zapewnia się wolność wyrażania swoich poglądów oraz pozyskiwania i rozpowszechniania informacji."

Z kolei w art. 241 KPA Ustawodawca zachęca do aktywności obywatelskiej, "Przedmiotem wniosku mogą być w szczególności sprawy ulepszenia organizacji, wzmocnienia praworządności, usprawnienia pracy i zapobiegania nadużyciom, ochrony własności, lepszego zaspokajania potrzeb ludności."

Pamiętajmy również o przepisach zawartych m. in.: w art. 225 KPA: "**§ 1. Nikt nie może być**

narażony na jakikolwiek wizerunek lub zarzut z powodu złożenia skargi lub wniosku albo z powodu dostarczenia materiału do publikacji o znamionach skargi lub wniosku, jeżeli działał w granicach prawem dozwolonych. § 2. Organy państwowe, organy jednostek samorządu terytorialnego i inne organy samorządowe oraz organy organizacji społecznych są obowiązane przeciwdziałać hamowaniu krytyki i innym działaniom ograniczającym prawo do składania skarg i wniosków lub dostarczania informacji - do publikacji - o znamionach skargi lub wniosku."

Eksperti RHK piszą: "Niewielka liczba składanych wniosków o udzielenie informacji publicznej, liczba skarg złożonych do WSA, jak również liczba pozwów złożonych do sądów rejonowych, świadczyć może o braku zainteresowania w egzekwowaniu powszechnego prawa do informacji publicznej. Z drugiej strony, realizację tego prawa utrudniają podmioty zobowiązane do pełnej przejrzystości swojego działania, poprzez nieudostępnianie wymaganej informacji publicznej" [Protokół pokontrolny dostępny w sieci Internet: LBY-4 101-09/2010]. Mamy nadzieję, zmienić powyższą ocenę, być może nasz wniosek choć w niewielkim stopniu – przyczyni się do zwiększenia tych wskaźników.

Oczywiście - wszelkie ewentualne postępowania - ogłoszone przez Jednostkę Administracji Publicznej - będące następstwem niniejszego wniosku - należy przeprowadzić zgodnie z rygorystycznymi zasadami wydatkowania środków publicznych - z uwzględnieniem stosowania zasad uczciwej konkurencji, przejrzystości i transparentności - zatem w pełni lego artia.

Ponowiadamy, sygnalizujemy, że do wniosku dołączono plik podpisany bezpiecznym kwalifikowanym podpisem elektronicznym, zawiera on taką samą treść, jak ta która znajduje się w niniejszej wiadomości e-mail. Weryfikacja podpisu i odczytanie pliku wymaga posiadania oprogramowania, które bez ponoszenia opłat, można uzyskać na stronie WWW podmiotów - zgodnie z ustawą, świadczących usługi certyfikacyjne.

Gmina Jarczów

Temat: Re: Oficjalny Wniosek na mocy art. 61 i 63 Konstytucji RP

Data: 2015-11-06 09:32

Nadawca: Gmina Jarczów <ug@gmina-jarczow.pl>

Adresat:

W odpowiedzi na wniosek o udostępnienie informacji publicznej – Wnioskodawca
z dnia 29 października 2015 roku,

informuję, że :

1.1 W roku 2014 na etapie podejmowania uchwały budżetowej zaniżono środki na doskonalenie zawodowe nauczycieli,

1.2 W trakcie roku 2014 dokonano zmniejszeń środków przeznaczonych na podnoszenie kwalifikacji urzędników.

2. W 2015 roku na cele podnoszenia kwalifikacji pracowników zaplanowano kwotę 13 000,00zł, na sesji Rady Gminy w dniu 20 października zwiększono wymienioną kwotę do kwoty 24 130,00zł. Na doskonalenie zawodowe nauczycieli zaplanowano kwotę 7 806,00zł, zmniejszając wymienioną kwotę na sesji 20.10.2015r. do kwoty 5 806,00zł.

3. Regionalna Izba Obrachunkowa w Lublinie:

- „Odpowiedzialność kierownika jednostki sektora finansów publicznych za całość gospodarki finansowej jednostki – omówienie wybranych problemów i nieprawidłowości wynikających z działalności kontrolnej RIO w Lublinie”,

- „Opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi – po zmianach. Uchwały, wymiar i egzekucja opłaty.”,

- „Zamknięcie ksiąg rachunkowych za 2014r. w jednostkach samorządu terytorialnego, w jednostkach budżetowych oraz samorządowych zakładach budżetowych”;

Fundacja Rozwoju Demokracji Lokalnej Regionalny Ośrodek w Lublinie:

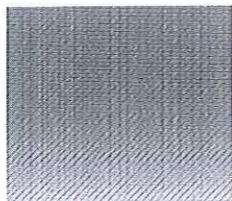
- „Wat w budżecie – z uwzględnieniem zmian od 01.07.2015r. i 01.01.2016r.”;

Fundacja Rozwoju Lubelszczyzny z siedzibą w Lublinie:

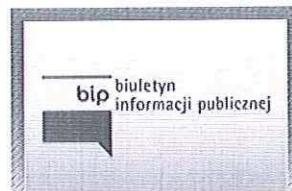
- „Zarządzanie projektem inwestycyjnym”,

- „Obsługa Klienta w Administracji Publicznej – profesjonalne warsztaty i ćwiczenia radzenia sobie w kłopotliwych sytuacjach występujących w praktyce urzędniczej”.

4. W 2016 roku zamierzamy na szkolenia urzędników zaplanować kwotę 15 500,00zł, a na doskonalenie zawodowe nauczycieli 19 214,00zł



Biuletyn Informacji Publicznej Regionalna Izba Obrachunkowa w Lublinie



BIP

TWOJE SPRAWY

MAPA BIULETYNU

STATYSTYKI

POMOC

Informacje bieżące

Aktualności
Wyjaśnienia i
interpretacje

Regionalna Izba Obrachunkowa w Lublinie

Podstawa prawna
działania Izby
Struktura organizacyjna
Majątek Izby
Organy Izby
Składy orzekające Izby
Komórki organizacyjne
Izby
Rejestry i ewidencje
Sposób przyjmowania i
załatwiania spraw
Zamówienia publiczne
Ogłoszenia Izby
Kontakt do Izby
Redakcja BIP

Działalność Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie

Działalność kontrolna
Działalność nadzorcza
Działalność opiniodawcza
Działalność szkoleniowa
Dostęp do informacji
publicznej
Udzielanie wyjaśnień w
trybie art. 13 pkt 11
ustawy o regionalnych
izbach obrachunkowych
Sprawozdania z
działalności Izby
Opracowania RIO w
Lublinie (zeszyty)
Wykonanie budżetów JST
- dane liczbowe

Elektroniczna Skrzynka Podawcza

Elektroniczna Skrzynka
Podawcza

Oprogramowanie dla JST

Pocztą dla jst
System BeSTi@
Sprawozdanie z wysokości
średnich wynagrodzeń
nauczycieli
Sprawozdania Rb-N i Rb-Z
z jednostek z osobowością
prawną

Działalność Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie » [Działalność szkoleniowa](#) » [A+](#) [A-](#)
[Ogłoszenia o szkoleniach](#) » 2015

2015

Artykuły:

[Szkolenie 23 kwietnia 2015 r. "Odpowiedzialność kierownika jednostki sektora finansów publicznych za całość gospodarki finansowej jednostki - omówienie wybranych problemów i nieprawidłowości wynikających z działalności kontrolnej RIO w Lublinie"](#)

[Szkolenie 5 marca 2015 r. "Opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi - po zmianach. Uchwały, wymiar i egzekucja opłaty"](#)

[Szkolenie 25 lutego 2015 r. "Zamknięcie ksiąg rachunkowych za 2014 r. w jednostkach samorządu terytorialnego, w jednostkach budżetowych oraz samorządowych zakładach budżetowych"](#)

[szkolenia dla radnych w lutym 2015 r.](#)



Najnowsze
artykuły
i aktualizacje

2015-10-23 13:23:15
Posiedzenie Kolegium RIO w
Lublinie w dniu 20.10.15
[Czytaj dalej](#)

2015-10-08 09:44:38
Posiedzenie Kolegium RIO w
Lublinie w dniu 06.10.15
[Czytaj dalej](#)

2015-10-06 14:31:56
Kontrolę przeprowadzone
(wszczęte) w 2015r.
[Czytaj dalej](#)

2015-10-06 13:43:39
Żmudź gmina
[Czytaj dalej](#)

2015-10-06 13:39:33
Wików gmina
[Czytaj dalej](#)

2015-10-06 13:36:06
Tomaszów Lubelski powiat
[Czytaj dalej](#)

2015-10-06 13:18:10
Markuszów gmina
[Czytaj dalej](#)

2015-10-06 13:11:21
Łęczna miasto
[Czytaj dalej](#)

2015-10-06 12:29:23
Krasnystaw powiat
[Czytaj dalej](#)

2015-10-06 12:04:33
Józefów nad Wisłą gmina
[Czytaj dalej](#)

5200831

Od dnia 21 sierpnia 2010

Informacja o plikach cookies [\[Nie pokazuj ponownie\]](#)

Ta strona wykorzystuje pliki cookies w celach statystycznych. Możesz zmienić ustawienia służące do obsługi cookies w przeglądarce internetowej. Jeśli kontynuujesz przeglądanie naszych stron bez zmian tych ustawień, przyjmujemy, że wyrażasz zgodę na użycie plików cookies.

Więcej szczegółów w dokumencie "Polityka prywatności i wykorzystywania plików cookies".

Regionalna Izba Obrachunkowa w Lublinie
ul. Karłowicza 4, 20-027 Lublin

Gminny Zespół Ekonomiczno – Administracyjny Szkół w Jarczowie udziela odpowiedzi na wniosek

1. W 2014 r. nie dokonano zmniejszeń środków przeznaczonych na cele związane z podnoszeniem kwalifikacji zawodowych Urzędników.
2. GZEAS w Jarczowie w 2015 r. na cele podnoszenia kwalifikacji pracowników dysponuje kwotą 1.600 zł
3. Najważniejsze wydatki w związku ze szkoleniami:
 - a) Regionalna Izba Obrachunkowa – „Zmiany rozporządzeń ws. Sprawozdawczości budżetowej i sprawozdań JSFP w zakresie operacji finansowych”.
 - b) Regionalna Izba Obrachunkowa – „Zamknięcie ksiąg rachunkowych za 2013r.”
 - c) Empiria – Doradztwo w Sprawach Finansów Publicznych - „Udzielenie i rozliczenie dotacji pożytku publicznego oraz innych dotacji celowych”.
4. GZEAS w Jarczowie zamierza przeznaczyć w 2016 r. na cele związane z podnoszeniem kwalifikacji Urzędników w związku z realizacją dyspozycji art. 29 ust. 2 Ustawy o pracownikach samorządowych kwotę 1.600 zł.

Gminny Zespół Ekonomiczno – Administracyjny Szkół w Jarczowie udziela odpowiedzi na wniosek

1. W 2014 r. w GZEAS w Jarczowie nie dokonano zmniejszeń środków przeznaczonych na cele związane z podnoszeniem kwalifikacji zawodowych Urzędników, natomiast w rozdziale dotyczącym doksztalcania i doskonalenia zawodowego nauczycieli dokonano zmniejszeń środków w trakcie wykonywania budżetu.
2. GZEAS w Jarczowie w 2015 r. na cele podnoszenia kwalifikacji pracowników dysponuje kwotą 1.600 zł, natomiast placówki oświatowe w rozdziale dotyczącym doksztalcania i doskonalenia nauczycieli dysponują kwotą 4.551 zł, szkolenia administracji i pracowników – 2.630 zł
3. Najważniejsze wydatki w związku ze szkoleniami:
 - a) Zakład Szkolenia i Ekspertyz „PETEX” – „Polityka rachunkowości jednostek samorządu terytorialnego”.
 - b) Lubelski Samorządowe Centrum Doskonalenia Nauczycieli – „Szkolenie Rady Pedagogicznej”.
 - c) „Dostosowanie ochrony danych osobowych do znowelizowanych przepisów”
4. GZEAS w Jarczowie zamierza przeznaczyć w 2016 r. na cele związane z podnoszeniem kwalifikacji Urzędników w związku z realizacją dyspozycji art. 29 ust. 2 Ustawy o pracownikach samorządowych kwotę 1.600 zł, natomiast placówki oświatowe w rozdziale dotyczącym doksztalcania i doskonalenia nauczycieli planują przeznaczyć kwotę 17.706 zł, szkolenia administracji i pracowników – 1.900 zł