



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W LUBLINIE**

WSTIII. 410.145.2015.ML

P. Kucharska
[Signature]

Zamość. 15 grudnia 2015r.



**Pan
mgr Zdzisław Wojnar
Wójt Gminy Jarczów**

Działając w oparciu o art.54ust.1 ustawy Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Wójta Gminy Jarczów znak:RRG.061.1.2015 z dnia 8 grudnia 2015r. w sprawie zaopiniowania projektu dokumentu pn. „**Strategia Rozwoju dla Gminy Jarczów**” wraz z prognozą oddziaływania na środowisko ustaleń dokumentu oraz po analizie treści dokumentów – opiniuje pozytywnie ww. dokumenty. **Istnieje jednak potrzeba doprecyzowania celów strategicznych i operacyjnych w zakresie ram korzystania ze środowiska.**

Przedłożony projekt dokumentu mającego status strategii lokalnej może kwalifikować się do dokumentów wymagających strategicznej oceny oddziaływania na środowisko wyszczególnionych w:

- art. 46 ust. 3 ww. ustawy (*polityk, strategii, planów lub programów innych niż wymienione w pkt 1 i 2, których realizacja może spowodować znaczące oddziaływanie na obszar Natura 2000 jeżeli nie są one bezpośrednio związane z ochroną obszaru Natura 2000 lub nie wynikają z tej ochrony.*), w związku z występowaniem w granicach objętych opracowaniem obszarów Natura 2000, w przypadku prawdopodobieństwa znaczącego negatywnego oddziaływania na przedmioty ochrony, obowiązek przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko powstaje z mocy ww. ustawy. Uregulowania ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko nie przewidują w takim przypadku możliwości odstąpienia od strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla projektów dokumentów wymienionych w art. 46 ust. 3.
- art. 47 w/w ustawy. (*Przeprowadzenie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko jest wymagane także w przypadku projektów dokumentów, innych niż wymienione w art. 46, jeżeli w uzgodnieniu z właściwym organem, o którym mowa w art. 57, organ opracowujący projekt dokumentu stwierdzi, że wyznaczają one ramy dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko lub że realizacja postanowień tych dokumentów może spowodować znaczące oddziaływanie na środowisko.*).

W związku z powyższym przeanalizowano ustalenia strategiczne i prognostyczne dokumentów.

Z analizy projektu dokumentu podstawowego wynika, że wyznacza on ramy dla przedsięwzięć mogących znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko lub ustala inne działania mogące negatywnie oddziaływać na środowisko, w ramach celu strategicznego I cel operacyjny 1 (*modernizacja i remonty elewacji budynków użyteczności publicznej, termomodernizacja, wykorzystywanie odnawialnych źródeł energii*), celu strategicznego 2 cel operacyjny 1 (*modernizacja i rozwój sieci drogowej gminnej*), cel operacyjny 2 (*rozwój sieci wodociągowej i kanalizacyjnej*).

Wyznaczając ramy dla tej grupy działań wyznacza się jednocześnie ramy korzystania ze środowiska dla potrzeb realizacji ustaleń projektu dokumentu. Realizacja ustaleń strategicznych powinna następować w sposób pozwalający na osiągnięcie planowanych efektów, ale bez szkody dla innych elementów środowiska, w tym zasobów przyrody i funkcji ekologicznych.

1. Ze względu na ochronę jakościową wód podziemnych, w szczególności poziomu kredowego oczyszczalnie przydomowe mogą być lokalizowane wyłącznie poza obszarami wychodni wodonoszą kredowego na powierzchnię topograficzną (str.87). Wskazane jest dodanie w celu operacyjnym 2: *„w zabudowie samotniczej, rozproszonej i kolonijnej jako uzupełnienie zbiorowych systemów odbioru i oczyszczania ścieków. Dopuszczalność lokalizacji oczyszczalni przydomowej powinna być potwierdzona udokumentowaną opinią geotechniczną potwierdzającą istnienie bezpiecznego odbiornika ścieków oczyszczonych.”*
2. Ze względu na wybitne walory awifaunistyczne i chiropterologiczne terenów gminy, znaczną bioróżnorodność terenów zurbanizowanych oraz szczególne walory krajobrazowe wskazane jest jednoznaczne wykluczenie wykorzystywania energii wiatru w instalacjach indywidualnych dla potrzeb pojedynczych obiektów lub ich zespołów. Zgodnie z §3 ust.1. pkt 6 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.2010.213.1397 z p.zm.) instalacje wykorzystujące energię wiatru w zależności od lokalizacji (w parku krajobrazowym, w obszarze Natura 2000 lub poza obszarami chronionymi) lub wysokości mogą być zaliczane do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (*„6) instalacje wykorzystujące do wytwarzania energii elektrycznej energię wiatru inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 5: a) lokalizowane na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r. poz. 627 i 628), z wyłączeniem instalacji przeznaczonych wyłącznie do zasilania znaków drogowych i kolejowych, urządzeń sterujących lub monitorujących ruch drogowy lub kolejowy, znaków nawigacyjnych, urządzeń oświetleniowych, billboardów i tablic reklamowych, b) o całkowitej wysokości nie niższej niż 30 m;”*). Instalacje wiatrowe w obszarach ptasich Natura 2000 oraz w terenach otaczających wykorzystywanych przez ptaki mogą negatywnie znacząco oddziaływać na ptaki stanowiące przedmiot ochrony w/w obszarze oraz inne chronione gatunki ptaków i nietoperze. Mogą też obniżać bioróżnorodność terenów zurbanizowanych. W związku z powyższym celu strategicznym I w celu operacyjnym 2 należy po słowach *„wykorzystanie odnawialnych źródeł energii „dodać, z wykluczeniem energii wiatru „*
3. Ze względu na ochronę siedlisk i gatunków hydrogenicznych oraz wyeliminowanie kolizji dróg twardych ze szlakami migracyjnymi lub miejscami rozrodu i regularnego przebywania fauny ustala się obowiązek dostosowywanie przepustów wodnych do wymogów przepustów ekologicznych dla małych

i średnich zwierząt. Uzupełnienia wymaga cel strategiczny II, cel operacyjny 1. **Obowiązek** stosowania rozwiązań chroniących stosunki wodne oraz jakość wód powierzchniowych i podziemnych oraz **wykluczenie** trasowania nowych odcinków dróg przez siedliska przyrodnicze (realizacja po trasach istniejących dróg).

4. Ze względu na prawdopodobieństwo zasiedlania budynków planowanych do termomodernizacji przez ptaki (np. jerzyki, oknówki) zasadne jest ustalenie obowiązku przeprowadzenia audytu ornitologicznego i w miarę potrzeby ustalenia i wdrożenia odpowiednich rozwiązań chroniących (prowadzenie prac poza sezonem lęgowym, wykonanie zastępczych miejsc lęgowych itp.) (str.86) Termomodernizacja nie zalicza się do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko i nie wymaga decyzji środowiskowej a może powodować jednak konkretne straty przyrodnicze w populacjach gatunków bytujących w szczelinach i otworach wentylacyjnych.

Z przeprowadzonej analizy dokumentów wynika, że można wykluczyć prawdopodobieństwo negatywnego znaczącego oddziaływania ustaleń na środowisko, w tym na zasoby przyrody i funkcje ekologiczne. Ustalone ramy korzystania ze środowiska, po doprecyzowaniu ograniczają potencjalne negatywne oddziaływania do poziomu akceptowalnego. Brak jest prawdopodobieństwa negatywnego znaczącego wpływu na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych wynikających z Dyrektywy Ptasiej, Dyrektywy Siedliskowej, Ramowej Dyrektywy Wodnej oraz ustawy o ochronie przyrody i Prawo wodne. Brak też prawdopodobieństwa negatywnego wpływu na krajobraz i klimat.

Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Lublinie

Zofia Kurek
Naczelnik Wydziału Spraw Terenowych 111