

Lublin, dnia 12 września 2017 r.



**Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
w Lublinie**

WOOŚ.4242.109.2016.PD

POSTANOWIENIE

Na podstawie:

- art. 106 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1257),
- art. 77 ust. 1 pkt 1, art. 77 ust. 3, 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1405),
- art. 6 ust. 2 ustawy z dnia 9 października 2015 r. o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2015 r. poz. 1936),
- § 2 ust. 1 pkt 51 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71),

w związku z postępowaniem w sprawie oceny oddziaływania na środowisko przeprowadzonym dla przedsięwzięcia polegającego na **budowie budynku inwentarskiego – chlewni macior wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na działce nr 16/7 w Plebance gm. Jarczów**, po rozpatrzeniu wniosku Wójta Gminy Jarczów z dnia 19.12.2016 r. znak pisma: RRG-6321/2/1/16 w sprawie uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia, w oparciu o przedłożoną dokumentację

uzgadniam w toku postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizację ww. przedsięwzięcia i określám następujące warunki:

- I. Na etapie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:**
 1. Dla zminimalizowania wpływu inwestycji na klimat akustyczny podczas realizacji przedsięwzięcia wykonywanie prac budowlanych związanych z emisją hałasu do środowiska oraz transport należy ograniczyć do pory dziennej (tj. do godz. 6.00 - 22.00), zachować dbałość o dobry stan techniczny wykorzystywanego sprzętu, a także ograniczać jednoczesną pracę urządzeń najbardziej uciążliwych pod względem akustycznym celem zapewnienia możliwie niskiej emisji hałasu do środowiska.
 2. Niezanieczyszczoną glebę i inne materiały występujące w stanie naturalnym, wydobyte w trakcie robót budowlanych, w pierwszej kolejności wykorzystywać na terenie przedsięwzięcia.
 3. Na etapie realizacji inwestycji oszczędnie korzystać z terenu w sposób zapewniający ochronę środowiska wodno-gruntowego, w szczególności przed wyciekami substancji

- ropopochodnych; należy zorganizować zaplecze, utwardzić wszystkie miejsca postoju maszyn.
4. Prace budowlane należy prowadzić w okresie niskich opadów atmosferycznych.
 5. Przygotowanie placu budowy i wejście z robotami ziemnymi prowadzić po upewnieniu się przez eksperta ornitologa, że nie zostaną zniszczone lęgi ptaków gniazdujących na ziemi lub rozpocząć prace ziemne poza ich okresem lęgowym.
 6. Na czas realizacji inwestycji zastosować tymczasowe ogrodzenie terenu inwestycji. Miejsca wykopów dodatkowo zabezpieczyć np. siatką, by nie dopuścić do wpadania zwierząt. Plac budowy należy codziennie przed rozpoczęciem robót monitorować i uwalniać uwiecznione zwierzęta.
 7. Należy zapewnić właściwe warunki sanitarno – wentylacyjne projektowanej chlewni zabezpieczające właściwy mikroklimat w obiektach oraz dobrą higienę produkcji.
 8. W planowanym budynku inwentarskim do usuwania gazów i pyłów z procesu hodowli zastosować system wentylacji odpowiednio dla poszczególnych sektorów:
 - 18 wentylatorów dachowych o wydajności 11100 m³/h średnicy 63 cm – emitory z wylotem otwartym o minimalnej wysokości wylotu odpowiednio: 5m (2 szt.), 6 m (6 sztuk), 5 m (1 sztuka) i 4,5 m (8 sztuk);
 - 2 wentylatory dachowe każdy o wydajności 9950 m³/h średnicy 56 cm – emitory z wylotem otwartym na wysokości minimalnej 4,5 m,
 - 11 wentylatorów dachowych każdy o wydajności 6250 m³/h o średnicy 45 cm z wylotem na wysokości 5,5 m,
 - wentylator dachowy o wydajności 4400 m³/h o średnicy 40 cm – emitator otwarty z wylotem na wysokości minimum 5,5m,
 - 2 wentylatory ściennie każdy o wydajności 20750 m³/h i z wylotem na wysokości minimalnej 5 m;
 - 1 wentylator ścienny o wydajności 13410 m³/h – wysokość wylotu minimum 5 m.
 9. Poziom mocy akustycznej planowanych wentylatorów nie powinien być wyższy niż:
 - wentylatory dachowe (10 szt., Ø 63 cm) - 81,9 dB;
 - wentylatory dachowe (11 szt., Ø 45 cm) - 78,9 dB;
 - wentylator dachowy (1 szt., Ø 40 cm) - 76,9 dB;
 - pozostałe wentylatory dachowe - 89,9 dB;
 - wentylatory ściennie (2 szt. o wymiarach 1090x1090) - 88,6 dB;
 - wentylator ścienny (1 szt. o wymiarach 950x950) - 84,3 dB.
 10. Należy utrzymywać drożność systemów wentylacyjnych poprzez ich częste kontrole.
 11. Należy regularnie przeprowadzać odkażanie i dezynfekcje pomieszczeń inwentarskich.
 12. Silosy na paszę należy wyposażyć w filtry (worki jutowe) minimalizujące emisję pyłu podczas ich napełniania.
 13. W celu zmniejszenia ilości wydalanego azotu, i w konsekwencji uciążliwości odorowych, należy stosować odpowiednio zbilansowaną dietę zwierząt. W celu dodatkowej redukcji emisji substancji odorowych należy stosować jako dodatki do paszy dla zwierząt biopreparaty eliminujące odory.
 14. Ogrzewanie obiektu należy zapewnić w oparciu o kocioł gazowy. Do odprowadzania zanieczyszczeń ze spalania paliwa w planowanym kotle gazowym należy wykonać emitator o minimalnej wysokości 6 m.

15. Ruch pojazdów związanych z obsługą gospodarstwa powinien odbywać się w porze dnia.
16. W celu wyeliminowania ewentualnych przyczyn zwiększenia poziomu emitowanego hałasu na etapie eksploatacji przedsięwzięcia należy dokonywać okresowych przeglądów i konserwacji urządzeń emitujących hałas.
17. Należy zapewnić właściwe gospodarowanie odpadami wytworzonymi w trakcie realizacji i eksploatacji inwestycji, magazynować selektywnie w wydzielonych i przystosowanych miejscach, w sposób uniemożliwiający negatywne oddziaływanie na środowisko, w tym przenikanie składników odpadów do środowiska, a następnie przekazywać je do przetwarzania uprawnionym podmiotom, zgodnie z hierarchią postępowania z odpadami ustaloną w ustawie o odpadach.
18. Nie należy magazynować na terenie gospodarstwa odpadów powstających w wyniku diagnozowania, leczenia oraz profilaktyki weterynaryjnej.
19. Padłe zwierzęta należy magazynować w hermetycznym specjalistycznym kontenerze, ustawionym na utwardzonym terenie, a następnie na bieżąco przekazywać firmom posiadającym stosowne zezwolenia.
20. Zaopatrzenie w wodę na etapie eksploatacji planowanego przedsięwzięcia zrealizować w oparciu o własne ujęcie wody. Należy zaprojektować ujęcie wody oraz przyłącze wodociągowe do projektowanego budynku chlewni.
21. Zastosować opomiarowanie zużycia wody w trakcie funkcjonowania inwestycji.
22. Zaprojektować wodooszczędny system pojenia.
23. Zaprojektować szczelny system połączenia kanałów gnojowych ze zbiornikiem na gnojowicę.
24. Powstającą gnojowicę należy gromadzić w szczelnych kanałach gnojowych oraz w szczelnym zbiorniku na gnojowicę z przykryciem, przechowując ją w sposób nie powodujący emisji substancji odorotwórczych.
25. Należy zastosować utwardzone, szczelne, nienasiąkliwe i odporne na działanie gnojowicy posadzki w budynku inwentarskim i w miejscu tankowania beczkowozu gnojowicą oraz taki sposób magazynowania i transportu gnojowicy, który nie będzie stwarzał zagrożenia dla środowiska gruntowo – wodnego. Gnojowicę należy transportować szczelnymi beczkowozami w sposób nie powodujący uciążliwości zapachowych.
26. Zastosować szczelne, nienasiąkliwe, bezodpływowe, odporne na działanie gnojowicy kanały gnojowe pod budynkiem chlewni.
27. Należy prowadzić okresowe przeglądy stanu instalacji i kanałów gnojowych oraz zbiornika na gnojowicę poprzez dokonywanie oględzin szczelności i oznak ubytku gnojowicy.
28. Modernizację (uszczelnienie) istniejącego zbiornika na gnojowicę należy wykonać w taki sposób, aby nie stwarzał zagrożenia dla środowiska gruntowo-wodnego.
29. Ścieki socjalno-bytowe gromadzić w szczelnym zbiorniku bezodpływowym. Zbiornik czasowo opróżniać, a ścieki wywozić do pobliskiej oczyszczalni.
30. Wody opadowe i roztopowe odprowadzać do gruntu w obrębie działki należącej do Inwestora.
31. Należy zapewnić racjonalną gospodarkę wodną poprzez m. in.: przeprowadzanie systematycznych kalibracji instalacji wodnych, stosowanie do mycia myjek ciśnieniowych i prowadzenie dezynfekcji z użyciem środków niewymagających splukiwania.
32. Zużyte wody z mycia pomieszczeń inwentarskich kierować do kanałów gnojowych.

33. Przed uruchomieniem produkcji w chlewni należy wykonać próby szczelności kanałów gnojowych oraz zmodernizowanego zbiornika na gnojowicę.
 34. Na terenie inwestycji prowadzić monitoring stanu i jakości wód podziemnych z wykorzystaniem projektowanego ujęcia. Raz do roku badać podstawowe parametry fizykochemiczne wody, tj. odczyn, azotany, żelazo, chlorki, bakteriologię.
 35. Należy wykonać nasadzenia zieleni izolacyjnej od strony zachodniej terenu składające się z dwóch rzędów roślin o szerokości 3-5 m, które utworzą jednolitą ścianę zieleni zapewniającą barierę ograniczającą przemieszczanie się zanieczyszczeń na tereny sąsiednie. Zastosować różnogatunkowy, wielopiętrowy pas zieleni izolacyjnej średnio- i wysokopiennej (drzewa liściaste i iglaste oraz krzewy zapewniające dobre warunki aerosanitarne także zimą), pozwalające na wkomponowanie obiektu w krajobraz, stworzenie niszy ekologicznej do zasiedlenia przez drobną faunę, w szczególności ptaki.
- II. Nie stwierdza się konieczności ponownego przeprowadzania oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 71 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1405)**

UZASADNIENIE

W dniu 21.12.2016 r. do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Lublinie wpłynął wniosek Wójta Gminy Jarczów z dnia 19.12.2016 r. (pismo znak: RRG-6321/2/1/16) w sprawie uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie budynku inwentarskiego – chlewni macior wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na działce nr 16/7 w Plebance gm. Jarczów.

Zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1405), jeżeli jest przeprowadzana ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, organ właściwy do wydania tej decyzji uzgadnia warunki realizacji przedsięwzięcia z regionalnym dyrektorem ochrony środowiska.

W trakcie postępowania zmierzającego do wydania postanowienia o uzgodnieniu i warunkach realizacji przedsięwzięcia, przeanalizowano następujące dokumenty:

- pismo Wójta Gminy Jarczów z dnia 19.12.2016 r. (pismo znak: RRG-6321/2/1/16) w sprawie uzgodnienia warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia;
- kopię wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia z dnia 16.12.2016 r.,
- kopię wypisu i wyrysu z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Jarczów dla działki, na której realizowane będzie przedsięwzięcie,
- raport o oddziaływaniu na środowisko wraz z załącznikami dla przedsięwzięcia opracowany i wykonany przez firmę Ajdar Sp. z o.o. Augustowo 6, 86-022 Dobrcz;
- wyjaśnienia i uzupełnienia raportu opracowane przez firmę Ajdar Sp. z o.o. Augustowo 6, 86-022 Dobrcz z 22.03.2017r.;
- wyjaśnienia i uzupełnienia raportu opracowane przez firmę Ajdar Sp. z o.o. Augustowo 6, 86-022 Dobrcz z 30.05.2017r.;

- wyjaśnienia i uzupełnienia raportu opracowane przez firmę Ajdar Sp. z o.o. Augustowo 6, 86-022 Dobrcz z 3.08.2017r.;
- dodatkowe wyjaśnienia do raportu zawierające informacje dotyczące stosowania przez Inwestora preparatów do pasz zmniejszających uciążliwości odorowe, planowanego monitoringu stanu i jakości wód podziemnych oraz zawierające skumulowane oddziaływanie ruchu pojazdów po terenie inwestycji z emisją zanieczyszczeń ze źródła grzewczego na potrzeby planowanej chlewni z 11.09.2017r.

Zgodnie z art. 6 ust. 2 ustawy z dnia 9 października 2015 r. o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2015 r., poz. 1936) do spraw wszczętych na podstawie ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, dla których przed dniem wejścia w życie zmian do ustawy ooś, tj. do dnia 1 stycznia 2017 r., przedłożono raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko lub wydano postanowienie określające zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, stosuje się przepisy dotychczasowe.

Planowane przedsięwzięcie zostało zakwalifikowane zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 51 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71) jako „*chów lub hodowla zwierząt w liczbie nie mniejszej niż 210 dużych jednostek przeliczeniowych inwentarza (DJP – przy czym za liczbę DJP przyjmuje się maksymalną możliwą obsadę inwentarza)*” do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.

Inwestycja będzie polegać na budowie budynku inwentarskiego – chlewni macior z niezbędną infrastrukturą techniczną na działce o nr ewidencyjnym 16/7 obręb 0012 Plebanka, gmina Jarczów, powiat tomaszowski, województwo lubelskie. Planuje się obsadę w planowanym budynku inwentarskim w ilości: 706 macior, 12 knurów, 2464 szt. prosiąt, 1232 szt. warchlaków w odchowni prosiąt oraz 144 tuczniki.

Omawiana działka objęta jest miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego zatwierdzonym Uchwałą IX/51/03 Rady Gminy Jarczów z dnia 15 grudnia 2003 r. (Dz. Urz. Woj. Lub. Nr 45 poz. 834 z 2004 r.). Zgodnie z zapisami uchwały, działka ta oznaczona jest symbolem 4 RPZ – teren sektora produkcyjno-hodowlanego gospodarki rolnej z możliwością adaptacji obiektów do funkcji związanych z gospodarką rolną /przetwórstwo, przechowywalnictwo/.

Otoczenie planowanej działki inwestycyjnej stanowią: od strony północnej tereny budownictwa mieszkaniowego o zabudowie jednorodzinnej, od strony południowej – tereny rolnicze i leśne, od strony wschodniej – lasy, zaś od strony zachodniej - tereny produkcyjno-hodowlanej gospodarki rolnej i tereny wykorzystywane rolniczo.

Planowany budynek inwentarski będzie posiadał powierzchnię zabudowy 5050 m² i podzielony zostanie na sektory: loch prośnych, loszek remontowych, krycia, knurów, porodowy, odchowni prosiąt i odchowni loszek. Planowana obsada w przeliczeniu na DJP wyniesie 407,58 DJP. Chlewnia funkcjonować będzie w systemie bezściółkowym z kanałami z rusztów betonowych oraz plastikowych o głębokości kanałów do 1,5 m. Powstająca gnojowica gromadzona będzie w kanałach pod rusztami oraz w zewnętrznym zbiorniku typu laguna. Na terenie planowanej inwestycji istnieją budynki inwentarskie, które nie są użytkowane. Jak wskazano w przedłożonej dokumentacji, Inwestor wystąpi

o rozbiórkę istniejących budynków i przed rozpoczęciem budowy chlewni teren pozbawiony będzie zabudowy.

Na przedmiotowej działce znajduje się podziemny otwarty zbiornik w formie stawu/laguny o konstrukcji betonowej, który w ramach planowanego przedsięwzięcia zostanie zmodernizowany. W ramach tej modernizacji usunięte zostaną luźne fragmenty konstrukcji betonowej, powierzchnia betonu zostanie oczyszczona z zanieczyszczeń organicznych, kurzu i piasku, a wszelkie ubytki zostaną wypełnione. Ponadto na płycie dennej zostanie wykonana warstwa wyrównawcza z piasku stabilizowanego cementem lub chudym betonem oraz wykonane zostanie ogrodzenia zbiornika o wysokości min. 1,8 m i przykrycie zapobiegające rozprzestrzenianiu się zapachów z gromadzonej gnojowicy.

Przedmiotowe przedsięwzięcie wiąże się z emisją hałasu do środowiska, zarówno na etapie realizacji, jak i eksploatacji. Zgodnie z przedłożoną dokumentacją, najbliższe tereny podlegające ochronie przed hałasem stanowią: tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej znajdujące się w odległości ok. 250 i 260 m odpowiednio na północ i północny-zachód od budynku planowanej chlewni oraz tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej zlokalizowane w odległości ok. 270 m na północny-zachód od budynku planowanej chlewni.

Źródło hałasu w trakcie realizacji przedsięwzięcia będą stanowiły pojazdy oraz maszyny budowlane. Roboty budowlane wykonywane będą wyłącznie w porze dnia. Praca ww. źródeł emisji nie będzie się odbywać jednocześnie. Oddziaływanie związane z emisją hałasu do środowiska będzie miało charakter czasowy. Zgodnie z raportem, etap realizacji przedsięwzięcia nie będzie uciążliwy dla otoczenia. Na etapie budowy nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w tym zakresie.

Źródłem hałasu podczas eksploatacji przedsięwzięcia będą wentylatory dachowe (32 szt.) i ściennie (3 szt.) oraz maszyny rolnicze i pojazdy ciężarowe obsługujące gospodarstwo. W celu określenia możliwego oddziaływania przedsięwzięcia, wynikającego z emisji hałasu do środowiska, przeprowadzono analizę akustyczną. W obliczeniach uwzględniono sytuację najbardziej niekorzystną dla środowiska, tj. założono m.in., że wentylatory będą pracowały z maksymalną wydajnością przez cały dzień i całą noc.

Z analizy wpływu inwestycji na klimat akustyczny wynika, iż przedmiotowe przedsięwzięcie nie spowoduje przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu na ww. terenach chronionych akustycznie, zarówno w porze dnia, jak i porze nocy.

W okresie realizacji przedsięwzięcia wystąpi niezorganizowana emisja zanieczyszczeń wprowadzanych do powietrza związana z pracą maszyn i transportem materiałów budowlanych i elementów konstrukcyjnych. Oddziaływania związane z tym etapem będą miały charakter krótkoterminowy, ograniczony do czasu realizacji inwestycji. W celu ograniczania emisji zanieczyszczeń do powietrza na etapie budowy należy zastosować dostępne rozwiązania ograniczające emisje oraz technologie jak najmniej uciążliwe dla środowiska.

Funkcjonowanie planowanego przedsięwzięcia będzie wiązać się z emisją zanieczyszczeń pyłowych i gazowych wynikającą z utrzymywania inwentarza w chlewni (poprzez systemy wentylacyjne), magazynowaniem gnojowicy na terenie gospodarstwa i emisją ze spalania paliw w silnikach pojazdów poruszających się po terenie inwestycji. Szczególne uciążliwości będą związane z emisją substancji odorotwórczych, w szczególności amoniaku i siarkowodoru.

Do celów obliczeniowych przyjęto, że w planowanym obiekcie chlewni odpowiednio dla danego sektora wentylacja mechaniczna zostanie zapewniona przez: 6 wentylatorów

dachowych Ø 63 – emitor z wylotem zanieczyszczeń na wysokość 6 m; wentylator dachowy Ø 63 – emitor z wylotem na wysokości 5m; wentylator dachowy Ø 63 – emitor z wylotem na wysokości 6,3m; wentylator dachowy Ø 63 – emitor z wylotem na wysokości 6,3m; wentylator dachowy Ø 63 – emitor z wylotem na wysokości 5m; wentylator dachowy Ø 40 – emitor z wylotem na wysokości 5,5 m; 11 wentylatorów dachowych Ø 45 – emitery z wylotem na wysokości 5,5 m, 2 wentylatory dachowe Ø 56 – emitery z wylotem na wysokości 4,5 m, 8 wentylatorów dachowych Ø 63 – emitery z wylotem na wysokości 4,5 m oraz 3 wentylatory ściennie z odprowadzaniem zanieczyszczeń na wysokość 5 m. Przyjęte do obliczeń wydajności poszczególnych wentylatorów i parametry emitorów, którymi będą odprowadzane zanieczyszczenia uwzględniono określając warunki eksploatacji przedsięwzięcia, które należy uwzględnić przy wydawaniu pozwolenia na budowę obiektu. Przyjęto, że czas emisji wyniesie 8760 h/rok (bez przerw technologicznych).

Z planowanych silosów podczas załadunku paszy będzie występowała niewielka emisja pyłu. Do magazynowania paszy potrzebnej do obsługi budynku przewidziano 5 silosów paszowych o pojemności 15 ton i wysokości ok. 8,33 m oraz 1 silos paszowy o pojemności 4,8 ton i wysokości ok. 4,795 m. Wskazano, że rura odpowietrzająca zbiorniki skierowana jest do dołu, zaś wylot zabezpieczony jest filtrem w postaci worka jutowego, zatem emisja pyłu podczas napełniania silosu nie wystąpi.

W przedłożonej dokumentacji wskazano, że przyjęta technologia zakłada magazynowanie odchodów w szczelnych kanałach gnojowicowych pod kojcami oraz w istniejącym zbiorniku podziemnym, otwartym, w formie stawu/laguny, w konstrukcji betonowej, który wymaga modernizacji. Zbiornik zostanie zabezpieczony przed emisją substancji złośliwych szczelnym przykryciem. Przedmiotowa chlewnia będzie wyposażona w instalację grzewczą – przewidziano kocioł gazowy o mocy 170 kW. Przyjęto odprowadzanie zanieczyszczeń ze spalania gazu emitorem pionowym otwartym o wysokości 6 m. Mobilne źródło emisji zanieczyszczeń powietrza będzie stanowił ruch samochodowy po terenie Inwestycji – pojazdy ciężarowe transportujące inwentarz, dostarczające paszę, wywożące sztuki padłe i transportujące gnojowicę.

W ramach wykonanego raportu przeprowadzono prognozę rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń powietrza atmosferycznego. Oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia na jakość powietrza oceniono zgodnie z metodyką modelowania poziomów substancji w powietrzu określoną w rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 roku w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87). Z wykonanej w raporcie analizy rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu wynika, iż emisje te przy prawidłowym funkcjonowaniu dla deklarowanej obsady w ciągu roku i przy przyjętych założeniach technologicznych nie spowodują przekroczenia standardów jakości powietrza poza granicami terenu, do którego Inwestor posiada tytuł prawny.

W raporcie dokonano analizy możliwości wystąpienia uciążliwości zapachowych z planowanego chowu trzody chlewnej. Z porównania danych z obliczeń ze wskaźnikami progów wyczuwalności zapachowej wynika, że wartości stężeń uśrednionych dla roku dla amoniaku i siarkowodoru nie przekraczają progów wyczuwalności zapachowej poza terenem planowanej inwestycji.

W celu ograniczenia emisji substancji zanieczyszczających z planowanej chlewni, a także zminimalizowania emisji substancji uciążliwych zapachowo zaplanowano następujące rozwiązania: zastosowanie sprawnie funkcjonującej wentylacji zainstalowanej w budynkach, stosowanie zbilansowanej paszy pozwalającej na lepsze wykorzystanie białka i zmniejszenie emisji amoniaku, nasadzenia zieleni izolacyjnej w postaci drzew i krzewów,

zastosowanie szczelnego zbiornika na gnojowicę ze szczelnym przykryciem kopułą wierzchnią, co wyeliminuje odory z jej przechowywania oraz wywożenie gnojowicy, o ile będzie to możliwe, w dniach z pogodą bezwietrzną lub z wiatrami wiejącymi od strony istniejących zabudowań mieszkalnych. Dodatkowo Inwestor będzie stosował preparaty minimalizujące emisję amoniaku z budynku jako preparaty dodawane do paszy. Opisane wyżej działania oraz prawidłowa eksploatacja instalacji i urządzeń wpłyną na ograniczenie oddziaływania przedsięwzięcia na jakość powietrza, w tym uciążliwość zapachową na terenach sąsiednich.

Teren przedsięwzięcia położony jest w obrębie Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP Nr 407 – Niecka Lubelska (Chełm-Zamość), który wymaga szczególnej ochrony ze względu na brak osadów izolujących piętra wodonośne. Zbiornik ten posiada wodę wysokiej jakości.

Zgodnie z podziałem dokonany w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2016 r. poz. 1911 ze zm.) - przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w obszarze jednolitej części wód powierzchniowych oznaczonym kodem europejskim: RW2000162661485, o nazwie: „Rzeczycza do granicy RP”. Odcinek posiada status: silnie zmieniona część wód, typ: (16) potok nizinny lessowy lub gliniasty. Ocena stanu JCWP – zły. Celem środowiskowym dla JCWP jest dobry potencjał ekologiczny i dobry stan chemiczny. Osiągnięcie celów środowiskowych dla jednolitych części wód powierzchniowych oceniono jako niezagrażone.

JCWP „Rzeczycza do granicy RP” znajduje się w Załączniku Nr 1 do Rozporządzenia Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie z dnia 29 marca 2017 r. w sprawie określenia wód powierzchniowych i podziemnych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć w granicach regionów wodnych: Środkowej Wisły, Łyny i Węgorapy, Niemna, Świeżej oraz Jarft (Dz. Urz. Woj. Lub. z dnia 31 marca 2017 r., poz. 1322), w „Wykazie wód powierzchniowych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych” (OSN).

Przedsięwzięcie zlokalizowane jest w obszarze jednolitej części wód podziemnych oznaczonym kodem PLGW2000121. Stan ilościowy i chemiczny JCWPd oceniono jako dobry. Celem środowiskowym dla JCWPd jest dobry stan chemiczny i dobry stan ilościowy. Osiągnięcie celów środowiskowych oceniono jako niezagrażone.

Zgodnie z dokumentacją, w podłożu analizowanej działki przewiduje się występowanie utworów czwartorzędowych i kredowych. Od powierzchni terenu do głębokości 9,0 m p.p.t. zalegają czwartorzędowe lessy przewarstwione piaskami, a poniżej do głębokości 65,0 m p.p.t. margle wieku kredowego. Zgodnie z przedstawioną dokumentacją, kanały gnojowe będą posadowione na głębokości do 1,5 m ppt.

Przedsięwzięcie znajduje się poza obszarami ochrony pośredniej czy bezpośredniej ujęć wód podziemnych. Na terenie działki, na której planuje się budowę chlewni, znajdują się dwa ujęcia wód PGR-ST.1 i PGR-ST.2, z których tylko jedno jest eksploatowane – jak wynika z uzupełnienia raportu - na potrzeby nawadniania upraw rolniczych. Zasięg promienia leja depresji tej studni wynosi 7 metrów. W zakresie inwestycji planuje się realizację własnego ujęcia S1. Promień leja depresji planowanej studni przy eksploatacji 4 m³/h i depresji 10,5 m wyniesie szacunkowo 175 m, zaś projektowany otwór studzienny, zgodnie z przeprowadzoną w dokumentacji analizą, nie będzie miał hydrogeologicznego wpływu na zasoby żadnego z ujęć wód podziemnych.

Najbliższy ciek wodny rzeka Szyszła przepływa w odległości ok. 2,7 km na północ od przedmiotowej inwestycji.

Niekorzystne oddziaływania, jakie mogą wystąpić na etapie realizacji przedsięwzięcia związane będą z możliwością zanieczyszczenia wód podziemnych w wyniku uszkodzenia pracującego sprzętu i wycieku do gruntu substancji ropopochodnych. W celu ograniczenia możliwości wystąpienia takiej sytuacji należy używać sprzętu sprawnego technicznie i przestrzegać instrukcji obsługi poszczególnych urządzeń. Zaplecze budowy powinno być usytuowane na terenie utwardzonym i wyposażone w sorbent do usuwania ewentualnych wycieków płynów eksploatacyjnych z maszyn i urządzeń.

Woda na potrzeby eksploatacji inwestycji pobierana będzie z własnego realizowanego w ramach inwestycji ujęcia. Na terenie inwestycji woda zużywana będzie do pojenia zwierząt w ilości ok. 90 m³/dobę, na cele socjalno-bytowe w ilości ok. 0,06 m³/dobę oraz na cele mycia (woda pobierana po zakończeniu każdego z cykli hodowlanych). Łączne zapotrzebowanie na wodę wyniesie ok. 90,66 m³/dobę. Na terenie przedmiotowej inwestycji nie będą powstawały ścieki przemysłowe. Ścieki bytowe w ilości równej ilości pobieranej wody na ten cel odprowadzane będą do szczelnego zbiornika o poj. ok. 10 m³. Zbiornik będzie czasowo opróżniany, a ścieki wywożone do pobliskiej oczyszczalni. Czyszczenie budynku po zakończonym cyklu produkcyjnym będzie polegało na sprzątaniu na sucho oraz myciu czystą wodą bez dodatku detergentów. Mycie odbywać się będzie przy użyciu myjek ciśnieniowych. Ścieki z mycia będą trafiały poprzez rusza do kanałów gnojowych. Dezynfekcja obiektu inwentarskiego odbywać się będzie poprzez wapnowanie.

W związku z prowadzoną działalnością na terenie inwestycji będzie powstawać gnojowica, która magazynowana będzie w kanałach gnojowych umieszczonych bezpośrednio pod budynkami chlewni oraz w zmodernizowanym istniejącym zbiorniku na gnojowicę. Po okresowym przetrzymaniu, gnojowica będzie wywożona na pola uprawne. Stosowanie nawozów powinno odbywać się zgodnie z ogólnie obowiązującymi w całym kraju zasadami nawożenia, określonymi w ustawie z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 668) oraz w szczególnych aktach wykonawczych, m.in. rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie szczegółowego sposobu stosowania nawozów oraz prowadzenia szkoleń z zakresu ich stosowania, jak również ze standardami gospodarowania ustalonymi w Kodeksie Dobrej Praktyki Rolniczej.

Na etapie eksploatacji planowanego przedsięwzięcia wody opadowe pochodzące z powierzchni dachowych odprowadzane będą w sposób niezorganizowany do gruntu w obrębie działki Inwestora. Drogi i place będą utwardzone tłuczniem, nie będą szczelne, woda z tych obszarów będzie bezpośrednio wsiąkała w grunt.

Posadzki w obiekcie inwentarskim będą wykonane jako szczelne, nienasiąkliwe, odporne na działanie gnojowicy. Podłoże i ściany kanałów gnojowych w chlewni wykonane będą z betonu wodoszczelnego przez co będą one nienasiąkliwe, twarde, szczelne i stabilne. Kanały oraz zmodernizowany zbiornik na gnojowicę przed oddaniem do użytkowania powinny być poddane próbie szczelności. Miejsce wypompowywania gnojowicy powinno być utwardzone oraz wyprofilowane w taki sposób, aby ewentualne wycieki spływały do zbiornika na gnojowicę.

Zgodnie z przedłożoną dokumentacją hydrogeologiczną, na potrzeby projektowanego budynku inwentarskiego wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą, z uwagi na bardzo krótki czas przesiąkania pionowego do użytkowego poziomu wodonośnego, zasadne byłoby wprowadzenie monitoringu stanu i jakości wód podziemnych z wykorzystaniem projektowanego ujęcia. Jak wskazano, raz do roku badane będą podstawowe parametry fizykochemiczne wody, tj. odczyn, azotany, żelazo, chlorki, bakteriologia.

Biorąc pod uwagę oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko i ich skalę, a także zaproponowane rozwiązania chroniące środowisko, należy stwierdzić, że inwestycja nie spowoduje znacząco negatywnych oddziaływań na wody podziemne i powierzchniowe.

Zarówno etap realizacji jak i eksploatacji planowanego przedsięwzięcia związany będzie emisją odpadów.

Na etapie realizacji inwestycji powstaną odpady związane z prowadzeniem planowanych prac budowlanych, ziemnych oraz funkcjonowaniem zaplecza socjalnego dla pracowników. Emisja ta będzie miała charakter czasowy i ograniczy się do najbliższego otoczenia inwestycji zaś sposób zagospodarowania odpadów powinien być zgodny z hierarchią postępowania z odpadami, ustaloną w ustawie o odpadach. Zgodnie z przedłożonym raportem, masy ziemne w pierwszej kolejności zostaną wykorzystane na terenie przedsięwzięcia.

Na etapie eksploatacji inwestycji, w wyniku procesów produkcyjnych chowu zwierząt oraz prac towarzyszących powstawać będą odpady niebezpieczne oraz inne niż niebezpieczne. Część odpadów, tj. powstających w wyniku diagnozowania, leczenia oraz profilaktyki weterynaryjnej, będzie wytwarzana przez firmy świadczące usługi w myśl definicji określonej w art. 3 ust. 1 pkt 32 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2016 r. poz. 1987 ze zm.), to znaczy, że nie będą magazynowane na terenie przedsięwzięcia i będą bezpośrednio zabierane przez lekarza weterynarii świadczącego usługi związane z leczeniem zwierząt. Pozostałe odpady należy magazynować selektywnie w wyznaczonym miejscu w odpowiednich oznakowanych pojemnikach lub kontenerach w sposób uniemożliwiający ich negatywne oddziaływanie na środowisko, w tym przenikanie składników odpadów do środowiska. Odpady niebezpieczne, jakie mogą pojawić się na terenie inwestycji należy segregować i oddzielać od odpadów innych niż niebezpieczne. Po zgromadzeniu odpowiedniej ilości wszystkie rodzaje odpadów zostaną przekazane do najbliższej położonego miejsca, w którym mogą być przetworzone. Odpady będą przekazywane uprawnionym podmiotom posiadającym aktualne zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie gospodarki odpadami.

Zgodnie z informacjami przedstawionym w raporcie, w wyniku funkcjonowania przedsięwzięcia powstawać będą również produkty uboczne pochodzenia zwierzęcego w postaci padłych zwierząt. Padłe zwierzęta będą magazynowane w hermetycznym specjalistycznym kontenerze umieszczonym na utwardzonym podłożu. Miejsce magazynowania padłych zwierząt będzie zabezpieczone przed zwierzętami i osobami nieupoważnionymi. Padłe zwierzęta będą na bieżąco (w przeciągu do 48 godzin od zgłoszenia) przekazywane firmom posiadającym stosowne zezwolenia.

W zależności od sposobu zagospodarowania padłych zwierząt, Inwestor zobowiązany jest do spełniania wymogów wynikających z rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1069/2009 z dnia 21 października 2009 r. określającego przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi, i uchylającego rozporządzenie (WE) nr 1774/2002 (rozporządzenie o produktach ubocznych pochodzenia zwierzęcego) oraz ustawy o odpadach.

Z uwagi na rodzaje wytwarzanych odpadów oraz ich ilość, a także ze względu na właściwy sposób zagospodarowania wytworzonych odpadów nie przewiduje się znaczącego negatywnego wpływu na środowisko związanego z emisją odpadów.

Badając wpływ przedmiotowego przedsięwzięcia przeanalizowano potencjalne oddziaływania na elementy środowiska oraz na funkcje ekologiczne wynikające z miejsca

lokalizacji przedsięwzięcia, istniejących antropopresji kształtujących warunki akustyczne, aerosanitarne i ekologiczne oraz oddziaływania na przedmioty ochrony obszarów Natura 2000: Dolina Szyszły PLB060018, Łąki nad Szyszłą PLH060042 oraz Dolina Sołokiji PLB060021 w fazie realizacji, likwidacji i funkcjonowania przedsięwzięcia.

Według podziału fizjograficznego, planowane przedsięwzięcie leży w obszarze wyżynnym (prowincji Wyżyny Ukraińskie, w podprowincji Wyżyna Wołyńsko-Podolska w makroregionie Kotliny Pobuża, mezoregionie Równina Bełska). Przedsięwzięcie jest zlokalizowane na stoku wyniesienia opadającego w kierunku wschodnim. Teren projektowanego przedsięwzięcia odwadniany jest do rzeki Szyszły. Deniwelacje na rozpatrywanym terenie osiągają wartość maksymalnie 1,4 metra, zawierając się w przedziale rzędnych od 246,1 m n.p.m. do 247,5 m n.p.m. Planowane przedsięwzięcie położone jest na obszarze złoża konfliktowego margli „Żurawce”, udokumentowanego w kategorii C2. Złoże to stanowi ogromną bazę zasobową dla przemysłu cementowego. Możliwości jego zagospodarowania są jednak ograniczone ze względu na jego położenie na terenach leśnych i gruntach rolnych III klasy bonitacyjnej.

Teren planowanego przedsięwzięcia zlokalizowany jest w obszarze gruntów użytkowanych rolniczo, w bezpośrednim sąsiedztwie istniejącej zabudowy zagrodowej. Przestrzeń rolnicza jest miejscem bytowania i rozrodu typowej fauny polnej oraz żerowiskiem dla ptaków szponiastych (m. in. orlika krzykliwego, którego stanowisko znajduje się w sąsiadującym z planowanym przedsięwzięciem kompleksie leśnym).

Analizując uwarunkowania środowiskowe określone w art. 63 ww. ustawy stwierdza się, że planowane przedsięwzięcie nie jest usytuowane na obszarze wybrzeża, przylegającym do jezior, górskim, na terenie uzdrowiska i obszarze ochrony uzdrowiskowej oraz w obszarach chronionych na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. 2016 r., poz. 2134 ze zm.), w tym poza obszarami Natura 2000.

Przedsięwzięcie zlokalizowane w odległości ok. 3 km od obszaru Natura 2000 Dolina Sołokiji PLB060021. Przedmiotem ochrony ww. obszaru są gatunki ptaków ujęte w Załączniku I Dyrektywy Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (Dz. U. UE. L. z 2010 r., Nr 20, poz. 7, ze zm.) i wymienione w Standardowym Formularzu Danych (dokumentacja sieci Natura 2000, zawierająca zakres zgodny ze stosownymi decyzjami wykonawczymi Komisji Europejskiej) z oceną ogólną A, B lub C: dzięcioł białoszyi, derkacz, rybitwa białowąsa. Dla ww. obszaru został opracowany plan zadań ochronnych, przyjęty Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie z dnia 23 czerwca 2014 r. (Dz. Urz. Województwa Lubelskiego, poz. 2335). PZO nie przewiduje zadań ochronnych dla terenu realizacji przedsięwzięcia.

Przedsięwzięcie zlokalizowane będzie w odległości ok. 1,94 km od obszaru Natura 2000 Dolina Szyszły PLB060018. Przedmiotem ochrony ww. obszaru są gatunki ptaków ujęte w Załączniku I Dyrektywy Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (Dz. U. UE. L. z 2010 r., Nr 20, poz. 7, ze zm.) i wymienione w Standardowym Formularzu Danych (dokumentacja sieci Natura 2000, zawierająca zakres zgodny ze stosownymi decyzjami wykonawczymi Komisji Europejskiej) z oceną ogólną A, B lub C: dubelt (*Gallinago media*) i derkacz (*Crex crex*). Dla obszaru ustanowiono plan zadań ochronnych zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie z dnia 18 czerwca 2014 r. (Dz. Urz. Woj. Lubel. z 2014 r., poz. 2326). PZO nie przewiduje zadań ochronnych dla terenu realizacji przedsięwzięcia.

Przedsięwzięcie zlokalizowane w odległości ok. 1,94 km od obszaru Natura 2000 Łąki nad Szyszłą PLH060042. Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych obszar wyznaczono w celu odtworzenia i zachowania we właściwym stanie ochrony siedlisk

przyrodniczych wymienionych w Załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz. U. UE. L z 1992 r., Nr 206, poz. 7, Dz. U. UE-sp. 15-2-102, ze zm.), tj. zmiennowilgotnych łąk trzęślicowych, górskich i nizinnych torfowisk zasadowych, torfowisk nakredowych, twardowodnych oligo- i mezotroficznych zbiorników wodnych, naturalnych, dystroficznych zbiorników wodnych, niżowych łąk świeżych użytkowanych ekstensywnie oraz nizinnych i podgórskich rzek ze zbiorowiskami włosieniczników, a także gatunków wymienionych w Załączniku II ww. dyrektywy - staroduba łąkowego (*Angelica palustris*), lipiennika Loesela (*Liparis loeselii*), modraszka telejusa (*Maculinea teleius*) i modraszka nausitousa (*Maculinea nausithous*). Dla obszaru ustanowiono plan zadań ochronnych zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie 12 stycznia 2015 r. (Dz. Urz. Woj. Lubel. z 2015 r., poz. 179). PZO nie przewiduje zadań ochronnych dla terenu realizacji przedsięwzięcia.

Z analizy skali przedsięwzięcia oraz wzorca ekologicznego terenu i powiązań z obszarami chronionymi w otoczeniu wynika, że obszar planowanej inwestycji jest znacznie oddalony od ww. obszarów Natura 2000 i nie stanowi znaczącego miejsca regularnego bytowania ptaków objętych ochroną z powodu sąsiedztwa zabudowy zagrodowej. Realizacja przedsięwzięcia wykluczy niewielki fragment rozległego żerowiska dla ptaków szponiastych, ale nadal będą dostępne rozległe żerowiska tożsame w bliskim otoczeniu. Fauna śródpolna wykorzystująca teren przedsięwzięcia przeniesie się na tożsame siedliska w sąsiedztwie. W raporcie Inwestor deklaruje, że na czas realizacji inwestycji będzie zastosowane tymczasowe ogrodzenie terenu inwestycji, a miejsca pod wykopy dodatkowo będą zabezpieczone np. siatką, by nie dopuścić do wpadania zwierząt. Ponadto wszelkie prace ziemne na etapie realizacji i likwidacji inwestycji będą prowadzone poza okresem lęgowym ptaków, tj. poza okresem od 15 marca do 30 lipca. Ww. rozwiązania chroniące są zasadne, więc ustala się je jako warunek środowiskowy. Analiza ukształtowania terenu oraz rozwiązań gospodarki wodno-ściekowej (m. in. szczelne zbiorniki na ścieki komunalne) i gospodarki odpadami (szczelne pojemniki na utwardzonym placu) wskazuje na brak możliwości spływu zanieczyszczeń do siedlisk przyrodniczych w otoczeniu. W związku z funkcjonowaniem przedsięwzięcia będzie powstawał nawóz naturalny, który powinien zostać zagospodarowany na minimalnej powierzchni 122,0644 ha gruntu. Inwestor posiada grunty własne o powierzchni 40,07 ha oraz dzierżawi grunty o łącznej powierzchni 166,02 ha. Grunty własne i dzierżawione łącznie wynoszą 206,09 ha, jest to ilość wystarczająca do zagospodarowania powstałej gnojowicy oraz nie przekroczenia dawki azotu 170 kg/ha. W związku z powyższym brak podstaw do prognozowania negatywnego wpływu planowanego przedsięwzięcia w związku z nawożeniem na polach uprawnych na siedliska hydrogeniczne doliny Szyszły.

Z raportu wynika, że wzdłuż zachodniej granicy planowanego przedsięwzięcia inwestor wykona wielopiętrowy pas zieleni izolacyjnej, który będzie się składać z 2 rzędów drzew/krzewów posadzonych w odległości min. 3-5 m od siebie. W obrębie zieleni izolacyjnej na granicach terenu funkcyjnego powstanie nisza ekologiczna, którą będzie wykorzystywać fauna towarzysząca terenom zurbanizowanym.

Wyniki analiz potencjalnego oddziaływania oraz skuteczności proponowanych przez inwestora rozwiązań chroniących wskazują na brak prawdopodobieństwa znaczącego negatywnego oddziaływania na elementy przyrody i funkcje ekologiczne w bliższym i dalszym otoczeniu przedsięwzięcia, w tym na obszary Natura 2000, w rozumieniu art. 33 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2016, poz. 2134 ze zm.), w szczególności na gatunki ptaków i ich siedliska, stanowiące przedmiot ochrony w obszarach Natura 2000: Dolina Szyszły PLB060018 oraz Dolina Sołokiji PLB060021,

a tym samym na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych wynikających z Dyrektywy Ptasiej (Dyrektywa Rady 92/43/EWG z 21 maja 1992r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory i Dyrektywy 2009/147/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z 30 listopada 2009r. w sprawie dzikiego ptactwa).

Z analizy charakteru, lokalizacji i skali przedsięwzięcia oraz skali i zasięgu przestrzennego negatywnych oddziaływań i przyjętych rozwiązań chroniących określonych w raporcie, wynika brak prawdopodobieństwa oddziaływań negatywnych znaczących na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych (utrzymanie dobrego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych i populacji gatunków i ich siedlisk) wynikających z ustaleń Dyrektywy Siedliskowej (Dyrektywa Rady 92/43/EWG z 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory - Dz. U. UE. L z 1992 r., Nr 206, poz. 7, Dz. U. UE-sp. 15-2-102, ze zm.). Nie istnieją powiązania funkcjonalne terenu przedsięwzięcia z chronionymi gatunkami roślin (starodub łąkowy, lipiennik Loesela) i siedliskami łąkowymi i torfowiskowymi w obszarze Natura 2000 Łąki nad Szyszłą PLH060042.

Teren przedsięwzięcia znajduje się w sąsiedztwie węzła ekologicznego, który stanowi kompleks leśny, a także w odległości ok. 2,2 km od lokalnego korytarza ekologicznego – Doliny Szyszły i w odległości ok. 9,6 km od korytarza ekologicznego GKW-4A Dolina Środkowego Bugu. Z przeprowadzonej analizy wpływu planowanego przedsięwzięcia na główny korytarz ekologiczny, lokalne korytarze i węzły ekologiczne wynika, że ze względu na zakres planowanych prac oraz znaczną odległość brak jest podstaw do prognozowania oddziaływań negatywnych znaczących, tj. takich, które trwale lub istotnie okresowo wykluczały możliwość przemieszczania się fauny.

Przeanalizowano skuteczność proponowanych rozwiązań chroniących i uwzględniono je jako warunki środowiskowe w projekcie technicznym przedsięwzięcia oraz na etapie realizacji i eksploatacji.

W ramach analizy zastosowania wariantu alternatywnego względem wybranego, w raporcie rozważano możliwość zastosowania systemu chowu z utrzymaniem na głębokiej ściółce, jednak z uwagi na m. in.: wysoką pracochłonność związaną z koniecznością regularnego usuwania obornika, zwiększeniem kosztów związanych z pozyskiwaniem ściółki, koniecznością budowy płyty obornikowej i zbiornika na odcieki, konstrukcją obiektu umożliwiającą mechaniczny wywóz obornika i większą możliwość wystąpienia chorób trzody chlewnej, odstąpiono od jego realizacji.

W celu mitygacji zmian klimatu Inwestor przewiduje następujące rozwiązania: wyposażenie budynku w system oszczędzania wody, skonstruowanie budynku z ognioodpornych materiałów budowlanych i wyposażenie go w system przeciwpożarowy, wykonanie budynku z materiałów budowlanych odpornych na wysokie temperatury, pochłaniających lub odbijających światło słoneczne, zapewnienie odpowiedniego obiegu powietrza, zastosowanie materiałów odpornych na niskie temperatury, właściwe odwodnienie terenu przedsięwzięcia. Biorąc pod uwagę powyższe rozwiązania, a także charakter planowanego przedsięwzięcia należy stwierdzić, że nie będzie ono miało znacząco negatywnego wpływu na klimat. Uwzględniając zakres i technologię prac budowlanych należy stwierdzić, że przedsięwzięcie będzie zaadaptowane do zmieniających się warunków klimatycznych.

W oparciu o przedstawione informacje w zasięgu oddziaływania inwestycji nie stwierdzono występowania zabytków, w związku z czym inwestycja nie będzie miała wpływu na obiekty zabytkowe wpisane do rejestru Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Lublinie. Niemniej jednak, zgodnie z zapisami ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, podczas prowadzenia prac ziemnych związanych z przedmiotową inwestycją

w przypadku ujawnienia przedmiotu, który posiada cechy zabytku osoby prowadzące roboty budowlane i ziemne obowiązane są wstrzymać wszelkie roboty mogące uszkodzić lub zniszczyć odkryty przedmiot, a także zabezpieczyć go i miejsce jego odkrycia oraz niezwłocznie zawiadomić wojewódzkiego konserwatora zabytków lub, gdy nie jest to możliwe, właściwego miejscowo wójta.

Jak wynika z przedstawionej dokumentacji, planowane przedsięwzięcie nie zalicza się do zakładów o zwiększonym, czy też dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, określonych w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138).

Przed realizacją przedsięwzięcia nie zachodzi konieczność zapewnienia kompensacji przyrodniczej.

Na podstawie przeprowadzonej w raporcie analizy oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko stwierdzono, iż przedsięwzięcie nie wymaga sporządzenia analizy porealizacyjnej.

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie jest kwalifikowane do inwestycji, dla których zgodnie z art. 135 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 519 ze zm.) tworzy się obszar ograniczonego użytkowania.

Na podstawie analizy przedstawionej w raporcie można stwierdzić, że przy zastosowaniu zabezpieczeń minimalizujących ujemne oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na środowisko wymienionych w raporcie, zasięg jego oddziaływania będzie ograniczony do terenu, do którego Inwestor posiada tytuł prawny.

Przedmiotowa inwestycja ze względu na jej lokalny charakter, położenie w znacznej odległości od granicy państwa nie będzie stanowiła źródła transgranicznych oddziaływań na środowisko.

Po analizie okoliczności, o których mowa w art. 77 ust. 5 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1405) stwierdzono, że w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ww. ustawy nie zachodzi konieczność przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko. Informacje zawarte w raporcie na temat przedsięwzięcia oraz elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko są wystarczające do dokonania oceny jego oddziaływania na środowisko.

W niniejszym postanowieniu uzgadniającym realizację przedsięwzięcia zostały wzięte pod uwagę i uwzględnione ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Uwzględniając przedstawione zalecenia należy stwierdzić, iż przy należyтым wypełnieniu warunków wymienionych w sentencji przedmiotowego postanowienia planowane przedsięwzięcie nie powinno znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko.

Biorąc powyższe pod uwagę, postanowiono jak w sentencji.

Niniejsze postanowienie ma charakter uzgodnienia i nie zwalnia Inwestora/Wnioskodawcy od uzyskania wymaganych odrębnymi przepisami decyzji, uzgodnień lub zezwoleń.

POUCZENIE

W świetle art. 77 ust. 7 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1405) na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.



Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
w Lublinie
Beata Stęlewicz

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Jarczów
ul. 3-go Maja 24
22-664 Jarczów

Do wiadomości:

1. Inwestor – Pan Łukasz Sokołowski
2. aa.