

ZP.271.2.2012.

dot: „Dowożenie uczniów do szkół z terenu Gminy Jarczów w roku szkolnym 2012/2013”

Gmina Jarczów działając zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 7 w związku z art. 146 ust. 6 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 Nr 113 poz. 759 z późn. zm), zawiadamia o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie „Dowożenie uczniów do szkół z terenu Gminy Jarczów w roku szkolnym 2012/2013” prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego **zawiadamia o unieważnieniu postępowania**

Podstawa prawna

Podstawa unieważnienia: art. 93 ust.1 pkt. 7 ustawy Pzp dotyczącej postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wada uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego i art. 146 ust. 6 ustawy Pzp dotyczącej: Prezes Urzędu może wystąpić do sądu o unieważnienie umowy w przypadku dokonania przez zamawiającego czynności lub zaniechania dokonania czynności z naruszeniem przepisu ustawy, które miało lub mogło mieć wpływ na wynik postępowania.

Uzasadnienie faktyczne i prawne

W dniu 05 lipca 2012r. wpłynęły do Urzędu Gminy Jarczów oferty 5 wykonawców:

1. Usługi Transportowe „GOSIA” Małgorzata Borek Łabunie Reforma 4A, 22-437 Łabunie
2. PKS Tomaszów Lubelski Spółka z o.o. ul. Lwowska 116, 22-600 Tomaszów Lubelski
3. CONVOY Przedsiębiorstwo Przewozowo - Handlowe Sławomir Przybysz, Justyna Przybysz Sp. J. ul. E. Orzeszkowej 2, 22-600 Tomaszów Lubelski
4. Usługi Transportowe Krzysztof Borek Zaboreczno 26, 22-610 Krynice.
5. ZEUS Przewóz Osób Andrzej Monastyrski Jurów 62, 22-664 Jarczów.

Zamawiający w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia zwanej SIWZ dołączył formularz ofertowy zawierający wadę, która czyni niemożliwym obliczenie właściwej ceny ponieważ cena za całość wykonania usługi dowożenia uczniów i cena czynszu dzierżawnego za autobus są opodatkowane różnymi stawkami podatku VAT.

W tej sytuacji podana w formularzu cena za całość wykonania zadania na dowożenie uczniów z terenu Gminy Jarczów do szkół w roku 2012/2012 nie może być prawidłowo wyliczona ponieważ nie da się ustalić prawidłowo stawki VAT. Powyższe powoduje, że nie da się wyliczyć ceny za to zadanie.

W w/w sytuacji gdyby zawarto umowę na to zadanie, Prezesowi Urzędu Zamówień Publicznych przysługiwałoby prawo do wystąpienia do sądu o unieważnienie umowy, a podstawą tego byłoby dokonanie czynności z naruszeniem ustawy Pzp. Błąd w SIWZ jest tak istotny, że może mieć wpływ na wyniki postępowania.

Dowodem na to jest również to, że wszystkie złożone oferty w różny sposób określają cenę oferty co uniemożliwia ich prawidłowe porównanie i narusza zasadę konkurencyjności i zasadę równego traktowania wykonawców, a oferty stają się nieporównywalne.