

dot: „Usługa przeprowadzenia zajęć dodatkowych w Zespole Szkół Podstawowo – Gimnazjalnych w Jarczowie, Szkoły Podstawowej w Chodywańcach, Szkoły Podstawowej w Gródku w roku szkolnym 2012-2013 w ramach programu „LEPSZY START-WIEKSZE SZANSE” współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego Program Operacyjny Kapitał Ludzki Poddziałanie 9.1.2. - Wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów z grup o utrudnionym dostępie do edukacji oraz zmniejszenie różnic w jakości usług edukacyjnych.”

Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania

Gmina Jarczów działając zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 7 w zw. z art. 93 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2010 Nr 113 poz. 759), zawiadamia o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „**Usługa przeprowadzenia zajęć dodatkowych w Zespole Szkół Podstawowo – Gimnazjalnych w Jarczowie, Szkoły Podstawowej w Chodywańcach, Szkoły Podstawowej w Gródku w roku szkolnym 2012-2013 w ramach programu „LEPSZY START-WIEKSZE SZANSE” współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego Program Operacyjny Kapitał Ludzki Poddziałanie 9.1.2. - Wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów z grup o utrudnionym dostępie do edukacji oraz zmniejszenie różnic w jakości usług edukacyjnych.**” prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego. Postępowanie zostało unieważnione na mocy art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity z 2010 Dz. U Nr 113 poz. 759.).

Podstawa prawna

Podstawa unieważnienia: art. 93 ust.1 pkt. 7 ustawy Pzp dotyczącej: postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Uzasadnienie faktyczne i prawne

Zamawiający w trakcie weryfikacji ofert stwierdził, że istnieje rozbieżność między treścią ogłoszenia, treścią Specyfikacji Istotnych Warunków zamówienia, a formularzem ofertowym.

1. W treści ogłoszenia o zamówieniu i SIWZ wynikało: **dotyczy Gródka**

- CZEŚĆ IV:
- **A) Zajęcia pozalekcyjne - warsztaty wyrównujące dla uczniów osiągających gorsze wyniki w nauce z matematyki w Szkole Podstawowej**
-
- liczba grup – **1 grupa**
- liczba uczniów w grupie – **6 osób**
- liczba godzin przypadająca na jedną grupę – **58**
- forma zatrudnienia-**umowa zlecenie**
- czas realizacji- **od podpisania umowy do – 30 czerwiec 2013r.**
- **B) Zajęcia pozalekcyjne rozwijające kompetencje kluczowe z matematyki (obowiązkowe dla wszystkich uczniów klasy III) Szkoły Podstawowej.**
- liczba grup – **1 grupa**
- liczba uczniów w grupie – **6 osób**

- liczba godzin przypadająca na jedną grupę - 58
- forma zatrudnienia-**umowa zlecenie**
- czas realizacji – **od podpisania umowy do – 30 czerwiec 2013r.**
-

C) Zajęcia pozalekcyjne rozwijające kompetencje kluczowe z matematyki (obowiązkowe dla wszystkich uczniów klasy VI) Szkoły Podstawowej.

- liczba grup – **1 grupa**
- liczba uczniów w grupie – **4 osoby**
- liczba godzin przypadająca na jedną grupę – **58**
- forma zatrudnienia-**umowa zlecenie**
- czas realizacji – **od podpisania umowy do – 30 czerwiec 2013r.**

tych informacji nie zawarto w formularzu ofertowym, na którym było:

CZEŚĆ IV

Warsztaty wyrównujące i kompetencje kluczowe z matematyki w SP w sumie liczba godzin 174 w roku szkolnym 2012/2013

Dotyczy to tego samego zadania gdzie w ogłoszeniu o zamówieniu i SIWZ podzielono liczbę godzin ze 174 na części A, B, C natomiast w formularzu ofertowym zostało zadanie IV z liczbą godzin 174.

W ocenie Zamawiającego zaistniałe rozbieżności pomiędzy ogłoszeniem, SIWZ a formularzem ofertowym dotyczą na tyle istotnej kwestii, iż uzasadnione jest unieważnienie postępowania z powodu niemożliwej do usunięcia wady uniemożliwiającej dokonanie wyboru oferty najkorzystniejszej i w następstwie wyboru zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Wymieniona przesłanka sformułowana w art. 93 ust.1 pkt 7 ustawy Prawo Zamówień Publicznych musi być analizowana w kontekście naruszeń ustawy skutkujących wystąpieniem podstaw do unieważnienia umowy, o których mowa w art. 146 ustawy Prawo zamówień publicznych (m.in. wyrok KIO z dnia 7 lipca 2008 r., KIO/UZP 624/08). Zgodnie z treścią art. 146 ust. 6 Prezes Urzędu może wystąpić do sądu o unieważnienie umowy w przypadku dokonania przez zamawiającego czynności lub zaniechania dokonania czynności z naruszeniem przepisu ustawy, które miało lub mogło mieć wpływ na wynik postępowania.

Rozbieżność pomiędzy sformowaniami zawartymi w ogłoszeniu, SIWZ, a przede wszystkim w formularzu ofertowym mogła wprowadzić wykonawcę w błąd co do tego które z nich są wiążące.

Warto zauważyć, iż w powyższej sytuacji Zamawiający nie może jednoznacznie i obiektywnie stwierdzić, który z warunków jest wiążący. Jest to nieusuwalna wada postępowania, która wywiera tak istotny wpływ na umowę w sprawie zamówienia publicznego, iż daje podstawę do żądania jej unieważnienia.

W związku z tym należało postanowić jak wyżej.

Zapraszamy do ponownego udziału w postępowaniu.