

Zp.271.2.2015

Wykonawcy biorący udział w postępowaniu o zamówienie publiczne pn: „**Zakup i dostawa węgla opałowego do szkół z terenu Gminy Jarczów oraz do budynku Urzędu Gminy w Jarczowie**”

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY

Działając na podstawie art. 92 ustawy -Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U.z 2013 r. poz. 907, 984, 1047, 1473 ze zmianami) zawiadamia się, że w postępowaniu na: „**Zakup i dostawę węgla opałowego do szkół z terenu Gminy Jarczów oraz do budynku Urzędu Gminy w Jarczowie**” została wybrana niżej wymieniona oferta:

Oferta oznaczona nr 2 złożona przez:

Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe

„STANBARTEX” Stanisław Pałac

ul. Mickiewicza 20/84, 41-400 Mysłowice

Najniższa cena oferowana brutto: 156 087,00 zł- 90 pkt.

Termin realizacji zamówienia: 1 dzień- 10 pkt

Liczba uzyskanych punktów: 100

UZASADNIENIE

Wybrana oferta spełnia wszystkie wymagania zamawiającego określone w treści SIWZ. Oferta zgodnie z kryteriami oceny ofert uzyskała (najwyższą ilość punktów) - najniższa cena oraz najkrótszy termin realizacji.

Zestawienie punktacji przyznanej poszczególnym ofertom:

Oferta oznaczona nr 6 złożona przez:

Firma „INSTALCO”

Ryszard Bałka

ul. Kolejowa 1, 22-650 Łaszczów

Cena oferowana brutto: 185 570,10 zł- 75,7 pkt

Termin realizacji zamówienia: 1 dzień- 10 pkt

Liczba uzyskanych punktów: 85,7 pkt

Pozostali Wykonawcy:

Oferta oznaczona nr 1 złożona przez:

„Broda-Trans”

Elżbieta Broda

ul. Świerczewskiego 102c

42-500 Będzin

Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust.1 pkt 2.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli:

- jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia z zastrzeżeniem art. 87 ust.2 pkt.3

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca przedstawił w ofercie dokumenty: (**formularz ofertowy, załącznik nr 4**), które dotyczyły postępowania przetargowego na „Zakup i dostawa węgla opałowego do szkół z terenu Gminy Jarczów oraz do budynku Urzędu Gminy w Jarczowie” z roku 2014.

Wykonawca nie wpisał terminu wykonania (realizacji) zamówienia.

Oferta oznaczona nr 3 złożona przez:

Przedsiębiorstwo Wielobranżowe GÓRNY ŚLĄSK sp. z o.o.
ul. Przemysłowa 24
44-190 Knurów

Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust.1 pkt 2.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli:

- jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia z zastrzeżeniem art. 87 ust.2 pkt.3

Uzasadnienie faktyczne:

Zgodnie z SIWZ – kryteria oceny ofert:

Lp.	Opis kryteriów oceny	Znaczenie
1.	Najniższa cena oferowana brutto	90,00%- 90 pkt
2	Termin realizacji zamówienia	10,00%- 10 pkt

Zamawiający określa przedział czasowy, w którym oczekuje wykonania dostawy, obejmującego akceptowalny czas realizacji zamówienia- minimalny to od 1 dnia i maksymalny do 5 dni.

Podanie terminu (ilości dni) mniejszego niż 1 dzień lub większego niż 5 dni albo brak podania terminu wykonania(realizacji) zamówienia w formularzu oferty będzie skutkować odrzuceniem oferty na podstawie art. 89 ust.1 pkt 2 ustawy PZP.

Wykonawca w formularzu ofertowym wpisał:

Termin realizacji (wykonania) zamówienia ilość dni **30**

Oferta oznaczona nr 4 złożona przez:

Kamil Sander
ul. Szczebrzeska 35
22-400 Zamość

Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust.1 pkt 2.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli:

- jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia z zastrzeżeniem art. 87 ust.2 pkt.3

Uzasadnienie faktyczne:

Zgodnie z SIWZ – kryteria oceny ofert:

Lp.	Opis kryteriów oceny	Znaczenie
1.	Najniższa cena oferowana brutto	90,00%- 90 pkt

2	Termin realizacji zamówienia	10,00%- 10 pkt
---	------------------------------	----------------

Zamawiający określa przedział czasowy, w którym oczekuje wykonania dostawy, obejmującego akceptowalny czas realizacji zamówienia- minimalny to od 1 dnia i maksymalny do 5 dni.

Podanie terminu (ilości dni) mniejszego niż 1 dzień lub większego niż 5 dni albo brak podania terminu wykonania(realizacji) zamówienia w formularzu oferty będzie skutkować odrzuceniem oferty na podstawie art. 89 ust.1 pkt 2 ustawy PZP.

Wykonawca w formularzu ofertowym nie podał terminu wykonania (realizacji) zamówienia.

Oferta oznaczona nr 5 złożona przez:
P.H. „ALEX” Stanisław Kaczkowski
ul. Słoneczna 16
22-600 Tomaszów Lubelski

Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust.1 pkt 2.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli:

- jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia z zastrzeżeniem art. 87 ust.2 pkt.3

Uzasadnienie faktyczne:

Zgodnie z SIWZ – kryteria oceny ofert:

Lp.	Opis kryteriów oceny	Znaczenie
1.	Najniższa cena oferowana brutto	90,00%- 90 pkt
2	Termin realizacji zamówienia	10,00%- 10 pkt

Zamawiający określa przedział czasowy, w którym oczekuje wykonania dostawy, obejmującego akceptowalny czas realizacji zamówienia- minimalny to od 1 dnia i maksymalny do 5 dni.

Podanie terminu (ilości dni) mniejszego niż 1 dzień lub większego niż 5 dni albo brak podania terminu wykonania(realizacji) zamówienia w formularzu oferty będzie skutkować odrzuceniem oferty na podstawie art. 89 ust.1 pkt 2 ustawy PZP.

Wykonawca w formularzu ofertowym nie podał terminu wykonania (realizacji) zamówienia.

Informuję wszystkich wykonawców, że umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt.2

Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego, z zastrzeżeniem art. 183, w terminie:

- nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2, albo
 - 10 dni - jeżeli zostało przesłane w inny sposób - w przypadku zamówień, których wartość jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8.
- Dziękujemy za udział w postępowaniu.

Z poważaniem