

**Gmina Jarczów**  
ul. 3 Maja 24  
22 – 664 Jarczów

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie:  
**„rozbudowa drogi gminnej nr 111928L od drogi powiatowej Nr 3530 L Jarczów –  
Zawady – Chodywańce od km 0+000 do km 0+915, długości 0,915 km”**

W związku z prowadzonym przez Państwa postępowaniem o udzielenie zamówienia w trybie przetargu nieograniczonego, nr sprawy ZP.271.1.2019 zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie wątpliwości dotyczących dokumentacji przetargowej.

1. Projektant podaje istniejącą szerokość jezdni 5,0 m, projektowaną łącznie ze ścieżką zakłada 6,5m. Z przekroju konstrukcyjnego wynika, że szerokość poszerzeń wynosi 0,75 m z każdej strony przy uwzględnieniu istniejących odsadzek warstw podbudowy. Praktyka wskazuje, że droga budowana w latach osiemdziesiątych z dostępnych wówczas materiałów uległa degradacji na tyle, że trudno mówić o istniejących odsadzkach a wobec tego szerokość poszerzeń powinna wynosić 0,95 m, co przy takim długim odcinku czyni zasadniczą różnicę w wielkości poszerzeń.  
Prosimy zatem o korektę obmiarów pozycji 6d.3, 7d.3, 8d.3
2. Projektant założył projektowaną oś drogi w miejscu istniejącej, skutkiem czego prawy pas jedni jak widać z przekroju konstrukcyjnego będzie posiadał spadek jednostronny, a pas lewostronny spadek dąszkowy – 1,75 m w jedną i 0,75 m w drugą stronę. Dla takiego rozwiązania została też wyliczona tabela wyrównań. Prosimy o potwierdzenie, że takie było założenie Zamawiającego.  
Przesunięcie osi symetrycznie do pasów ruchu wiązałoby się ze znacznym zwiększeniem ilości wyrównania. W przypadku takiej decyzji prosimy o załączenie nowej tabeli wyrównań.
3. Zbiorcze zestawienie znaków pionowych podaje ilość nowych znaków 23 szt., wg przedmiaru należy ustawić 22 szt. (poz.37 d.9-3szt., 38 d.9-17szt., 39 d.9-2szt.).  
Prosimy o poprawienie pozycji przedmiaru.
4. W projekcie stałej organizacji ruchu na projekcie zagospodarowania znaki D-42 i D-43 oznakowane są jako istniejące, w zbiorczym zestawieniu znaków opisane są jako nowe. Czy należy je przewidzieć do ustawienia?
5. Na projekcie zagospodarowania stałej organizacji ruchu znaki E-17a i E18a opisane są jako projektowane, w zestawieniu zbiorczym nie są wykazane. Prosimy o wyjaśnienie czy znaki te należy przewidzieć do ustawienia?

Jarczów, dnia 22.02.2019 r.

ZP.271.1.2019

W odpowiedzi na zapytanie o wyjaśnienie wątpliwości dotyczących dokumentacji technicznej „Rozbudowy drogi gminnej nr 111928L od drogi powiatowej Nr 3530L Jarczów-Zawady-Chodywańce od km 0+000 do km 0+915, długości 0,915 km”, informuję że:

Ad.1

Inwestor wprowadza zmianę do przedmiaru robót w pozycjach 6d.3, 7d.3, 8d.3 zwiększa szerokość poszerzenia na ośrodku obustronnie po 10 cm.:  $915,00 \times (0,10 + 0,10) = 183,00 \text{ m}^2$ .

W związku z powyższym wzrasta powierzchnia poszerzenia o wartość 183,00 m<sup>2</sup>.

Łączna powierzchnia poszerzenia wynosi  $1359,00 + 183,00 = 1542,00 \text{ m}^2$

Wykonawca powinien uwzględnić naniesione zmiany w przedmiarze robót.

Ad.2

Wykonać zgodnie z dokumentacją ponieważ takie było założenie zamawiającego.

Ad.3

Uwzględnić znaki pionowe w ilości zgodnej z przedmiarem robót.

Ad.4

Znaki D-42 i D-43 należy przyjąć jako istniejące.

Ad.5

Znaki E-17a oraz E-18a należy przewidzieć do ustawienia zamiast znaków opisanych w punkcie

Ad.4.

W związku z w/w zapytaniem Zamawiający nie zmienia terminu składania ofert.

WÓJT  
Tomasz Tyrka